

آپ کی برزخی زندگی میں آنا ہے۔ جب برزخی زندگی میں آپ کے پاس آنا اسی صورت ممکن ہے کہ ہم آپ ﷺ کی قبر مبارک پر آئیں، یعنی زیارتِ قبر نبوی کریں، تو اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ کی قبر پر آ کر استغفار کرنا جائز ہے۔۔۔ تو ہم عرض کریں گے کہ لغت و عرف کے اعتبار سے آیت کریمہ یہی بتاتی ہے کہ اس سے مراد آپ ﷺ کی دنیاوی زندگی ہی میں آنا ہے۔ کیونکہ لغت و عرف کسی بھی اعتبار سے برزخی زندگی میں آپ کی قبر مبارک کے پاس آنا، آپ ﷺ کے پاس آنے کے مترادف نہیں۔ برزخی زندگی تو شریعت کے بیان کرنے سے ثابت ہو گئی، البتہ یہ بات باقی رہ گئی کہ شریعت میں اس برزخی زندگی میں آنا، دنیاوی زندگی میں آنے کے مترادف ہے کہ نہیں؟ اور اس کا ثبوت مدعی ہی کے ذمے ہے۔۔۔“

(صيانة الإنسان عن وسوسة الشیخ دحلان، ص: 28-31)

اس طویل بحث سے ثابت ہوا کہ بعض لوگوں کا آیت کریمہ سے اپنا من مانا مفہوم نکالنا باطل ہے۔ قبر رسول پر جا کر معافی کی درخواست کرنا بدعت ہے۔ اگر یہ دین ہوتا تو سلف صالحین ضرور اس کو اختیار کرتے، کیونکہ وہ خیر و بھلائی کے بڑے حریص تھے۔ باقی علمائے کرام نے اس آیت کے تحت جو حکایات و روایات ذکر کی ہیں، وہ مستند نہیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

قبر نبوی سے توسل والی روایات کا تجزیہ

روایت نمبر ①: ابو حرب ہلالی کہتے ہیں کہ ایک دیہاتی نے فریضہ

جج ادا کیا، پھر وہ مسجد نبوی کے دروازے پر آیا، وہاں اپنی اونٹنی بٹھا کر اسے باندھنے کے بعد مسجد میں داخل ہو گیا، یہاں تک کہ آپ ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آیا اور آپ کے پاؤں مبارک کی جانب کھڑا ہو گیا اور کہا: اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللہ! پھر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو سلام کیا، پھر آپ ﷺ کی قبر مبارک کی طرف بڑھا اور کہنے لگا: اے اللہ کے رسول! میرے ماں باپ آپ پر قربان، میں گناہگار ہوں، اس لیے آیا ہوں تاکہ اللہ کے ہاں آپ کو وسیلہ بنا سکوں، کیونکہ اللہ تعالیٰ

نے اپنی کتاب قرآن کریم میں فرمایا ہے: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: 64) (اے نبی!) اور اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کر بیٹھیں تو آپ کے پاس آئیں، پھر اللہ سے معافی مانگیں اور ان کے لیے اللہ کا رسول بھی معافی مانگے تو وہ اللہ تعالیٰ کو بہت زیادہ توبہ قبول کرنے والا اور نہایت رحیم پائیں گے۔“

(شعب الإيمان للبيهقي: 3/495، ح: 4178، وفي نسخة: 3880)

حالانکہ یہ سخت قسم کی ”ضعیف“ روایت ہے، کیونکہ:

① محمد بن روح بن یزید مصری راوی کے حالات نہیں مل سکے۔

② ابوحرب ہلانی کون ہے؟ معلوم نہیں۔

③ عمرو بن محمد بن عمرو بن الحسین کے نہ حالات ملے ہیں، نہ توثیق۔

یہ ”مجهول“ راویوں میں سے کسی کی کارستانی ہے۔ ایسی روایت سے دلیل لینا اہل حق کا وطیرہ نہیں۔

حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ (705-744ھ) فرماتے ہیں: بِإِسْنَادٍ مُّظْلِمٍ.

”یہ واقعہ سخت مجہول سند سے مروی ہے۔“

(الصارم المنكي في الرد على السبكي، ص: 384)

روایت نمبر ②: ابوالجوزاء اوس بن عبد اللہ تابعی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

قُحِطَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ قَحْطًا شَدِيدًا، فَشَكُّوا إِلَى عَائِشَةَ، فَقَالَتْ: اُنْظُرُوا قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَاجْعَلُوا مِنْهُ كَوًى إِلَى السَّمَاءِ، حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّمَاءِ سَقْفٌ، قَالَ: فَفَعَلُوا، فَمُطِرْنَا مَطَرًا حَتَّى نَبَتَ الْعُشْبُ، وَسَمِنَتِ الْإِبِلُ، حَتَّى تَفْتَقَتْ مِنَ الشَّحْمِ، فَسُمِّيَ عَامَ الْفَتْحِ.

”ایک مرتبہ اہل مدینہ سخت قحط میں مبتلا ہو گئے، انہوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے (اس کیفیت کے بارے میں) شکایت کی۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: نبی کریم ﷺ کی قبر کے پاس جاؤ اور وہاں سے ایک کھڑکی آسمان کی طرف اس طرح کھولو کہ قبر اور آسمان کے درمیان کوئی پردہ حائل نہ رہے۔ راوی کہتا ہے کہ لوگوں نے اسی طرح کیا تو بہت زیادہ بارش ہوئی یہاں تک کہ خوب سبزہ اُگ آیا اور اونٹ ایسے ہو گئے کہ (محسوس ہوتا تھا) جیسے وہ چربی سے پھٹ پڑیں گے، لہذا اس سال کا نام عام الفتح (پیٹ پھٹنے والا سال) رکھ دیا گیا۔“

(مسند الدارمی: 1/58، ح: 93، مشکاة المصابیح: 5650)

تبصرہ: اس روایت کی سند ”ضعیف“ ہے، اس کے راوی عمرو بن مالک نمری (ثقة وحسن الحديث) کی حدیث ابوالجوزاء سے غیر محفوظ ہوتی ہے، یہ روایت بھی ایسی ہی ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ : حَدَّثَ عَنْهُ عَمْرُو بْنُ مَالِكٍ قَدَرُ عَشْرَةِ أَحَادِيثٍ غَيْرِ مَحْفُوظَةٍ.

”امام ابن عدی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ ابوالجوزاء سے عمرو بن مالک نے تقریباً دس غیر محفوظ احادیث بیان کی ہیں۔“ (تہذیب التہذیب: 1/336)

یہ جرح مفسر ہے، یہ اثر بھی عمرو بن مالک النمری نے اپنے استاذ ابوالجوزاء سے روایت کیا ہے، لہذا غیر محفوظ ہے۔

اس کی نکارت پر وہ بات بھی دلالت کرتی ہے، جس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

وَمَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مَنْ فَتَحَ الْكَوَّةَ مِنْ قَبْرِهِ إِلَى السَّمَاءِ، لِيَنْزِلَ الْمَطَرُ فَلَيْسَ بِصَحِيحٍ، وَلَا يَثْبُتُ إِسْنَادُهُ، وَمِمَّا يُبَيِّنُ كَذِبَ هَذَا أَنَّهُ فِي مَدَّةِ حَيَاةِ

عَائِشَةَ لَمْ يَكُنْ لِلْبَيْتِ كَوَّةٌ، بَلْ كَانَ بَاقِيًا كَمَا كَانَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -، بَعْضُهُ مَشْقُوفٌ وَبَعْضُهُ مَكْشُوفٌ، وَكَانَتِ الشَّمْسُ تَنْزِلُ فِيهِ، كَمَا ثَبَتَ فِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - كَانَ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ فِي حُجْرَتِهَا، لَمْ يَظْهَرْ الْفَيْءُ بَعْدُ، وَلَمْ تَزَلِ الْحَجَرَةُ النَّبَوِيَّةُ كَذَلِكَ فِي مَسْجِدِ الرَّسُولِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - ... وَمِنْ حِينِيذِ دَخَلَتِ الْحَجَرَةُ النَّبَوِيَّةُ فِي الْمَسْجِدِ، ثُمَّ إِنَّهُ بُنِيَ حَوْلَ حَجَرَةِ عَائِشَةَ الَّتِي فِيهَا الْقَبْرُ جِدَارٌ عَالٍ، وَبَعْدَ ذَلِكَ جُعِلَتِ الْكَوَّةُ لِيَنْزَلَ مِنْهَا مَنْ يَنْزِلُ إِذَا اخْتِيجَ إِلَى ذَلِكَ لِأَجْلِ كَنْسٍ أَوْ تَنْظِيفٍ. وَأَمَّا وَجُودُ الْكَوَّةِ فِي حَيَاةِ عَائِشَةَ، فَكَذَبٌ بَيِّنٌ.

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے بارش کے لیے جو قبر نبوی پر سے روشن دان کھولنے کی روایت مروی ہے، وہ صحیح نہیں۔ اس کی سند ضعیف ہے۔ اس کے خلاف واقعہ ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حیات مبارکہ میں حجرہ مبارکہ میں کوئی روشن دان نہیں تھا۔ وہ حجرہ تو اسی طرح تھا جس طرح نبی اکرم ﷺ کے عہد مبارک میں تھا کہ اس کا بعض حصہ چھت والا اور بعض کھلا تھا۔ دھوپ اس میں داخل ہوتی تھی جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم میں ثابت ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی بیان کرتی ہیں کہ آپ ﷺ جب عصر کی نماز ادا فرماتے تو ابھی حجرہ مبارکہ میں دھوپ ہوتی تھی اور ابھی تک سایہ نہ آیا ہوتا تھا۔ مسجد نبوی کے ساتھ یہ حجرہ نبویہ بالکل اسی طرح قائم رہا۔۔۔ (پھر جب مسجد میں توسیع ہوئی) تو اس وقت سے حجرہ مسجد میں داخل ہو گیا۔ پھر حجرہ عائشہ، جس میں نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک ہے، اس کے گرد ایک بلند دیوار بنا دی گئی۔ اس کے بعد اس دیوار میں ایک کھڑکی رکھی گئی تاکہ صفائی وغیرہ کی ضرورت کے لیے اس میں داخل ہوا جاسکے۔ جہاں تک سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حیات مبارکہ میں کسی کھڑکی کے ہونے کی، تو یہ واضح طور پر غلط ہے۔“

(الرد علی البکری، ص: 68-74)

اگر اس روایت کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس سے توسل کی وہ صورت ثابت نہیں ہوتی جس کا اثبات بعض لوگ اس سے کرتے ہیں۔ بلکہ اس سے تو ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام، نبی اکرم ﷺ کی ذات سے توسل نہیں کرتے تھے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ہی فرماتے ہیں:

لَوْ صَحَّ ذَلِكَ لَكَانَ حُجَّةً وَدَلِيلًا عَلَى أَنَّ الْقَوْمَ لَمْ يَكُونُوا يُقْسِمُونَ عَلَى اللَّهِ بِمَخْلُوقٍ، وَلَا يَتَوَسَّلُونَ فِي دُعَائِهِمْ بِمَيِّتٍ، وَلَا يَسْأَلُونَ اللَّهَ بِهِ، وَإِنَّمَا فَتَحُوا عَلَى الْقَبْرِ لِيُنْزَلَ الرَّحْمَةُ عَلَيْهِ، وَلَمْ يَكُنْ هُنَاكَ دُعَاءٌ يُقْسِمُونَ بِهِ عَلَيْهِ، فَأَيْنَ هَذَا مِنْ هَذَا. ”اگر یہ روایت صحیح ہو تو بھی اس بات پر دلیل بنے گی کہ صحابہ کرام نہ تو اللہ تعالیٰ کو مخلوق کی قسم دیتے تھے، نہ اپنی دعائیں فوت شدگان کا وسیلہ دیتے تھے، نہ اللہ تعالیٰ سے اس کے وسیلے سے مانگتے تھے۔ انہوں نے تو صرف اس قبر مبارک سے روشن دان کھولا کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت نازل ہو۔ وہاں کوئی دعا تو نہیں مانگی تھی انہوں نے۔ اس کا مسئلہ توسل سے کیا تعلق؟“

(الرد علی البکری، ص: 74)

یعنی یہ روایت فوت شدگان سے توسل لینے والوں کو کوئی فائدہ نہیں دیتی۔

ایک الزامی جواب:

اس روایت کا ایک الزامی جواب یہ بھی ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

وَمَنْ حَدَّثَكَ أَنَّهُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ، فَقَدْ كَذَبَ، وَهُوَ يَقُولُ: لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ.

”جو کوئی تمہیں یہ بتائے کہ محمد ﷺ غیب جانتے ہیں، وہ جھوٹا ہے۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتے ہیں کہ غیب کی باتوں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“

(صحیح البخاری: 2/298، ح: 7380، صحیح مسلم: 1/98، ح: 177)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ بات چونکہ قبوری مذہب کے سخت خلاف تھی، اس لیے اس کے جواب میں ”بعض الناس“ نے لکھا ہے:

”آپ کا یہ قول اپنے رائے سے ہے، اس پر کوئی حدیث مرفوع پیش نہیں فرماتیں، بلکہ

آیات سے استدلال فرماتی ہیں۔“

(”جاء الحق“: 1/124)

ہم پوچھتے ہیں کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا علم غیب کے متعلق قول قبول نہیں تو ان کا نبی کریم ﷺ کی قبر کے متعلق یہ قول قبول کیوں ہے؟ جب کہ وہ اس پر بھی کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں فرما رہیں۔ پھر اس پر سہاگہ کہ یہ قول ثابت بھی نہیں ہے۔

روایت نمبر ③: قاضی عیاض بن موسیٰ (م: 544ھ) لکھتے ہیں:

حَدَّثَنَا الْقَاضِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَشْعَرِيُّ وَأَبُو الْقَاسِمِ أَحْمَدُ ابْنُ بَقِيٍّ الْحَاكِمُ وَغَيْرُ وَاحِدٍ فِيمَا أَجَازُونِيهِ، قَالُوا: أَخْبَرَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ عُمَرَ بْنِ دِلْهَافٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ فَهْرٍ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْفَرَجِ، حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُثَنَّبِ، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ أَبِي إِسْرَائِيلَ، حَدَّثَنَا ابْنُ حُمَيْدٍ، قَالَ: نَاطَرَ أَبُو جَعْفَرٍ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَالِكًا فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ لَهُ مَالِكٌ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! لَا تَرْفَعْ صَوْتَكَ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَدَبَ قَوْمًا، فَقَالَ: ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾ الْآيَةُ، وَمَدَحَ قَوْمًا، فَقَالَ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ﴾ الْآيَةُ، وَذَمَّ قَوْمًا، فَقَالَ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَنَادُونَكَ﴾ الْآيَةُ، وَإِنَّ حُرْمَتَهُ مِثْلًا كَحُرْمَتِهِ حَيًّا، فَاسْتَكَانَ لَهَا أَبُو جَعْفَرٍ، وَقَالَ: يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ! أَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ وَأَدْعُو، أَمْ أَسْتَقْبِلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ: وَلِمَ تَصْرِفُ وَجْهَكَ عَنْهُ وَهُوَ وَسِيلَتُكَ إِلَى أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ؟ بَلِ اسْتَقْبِلْهُ وَاسْتَشْفِعْ بِهِ، فَيُشَفِّعُهُ اللَّهُ، قَالَ اللَّهُ

تَعَالَى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ﴾ الآية.

”محمد بن حمید کا بیان ہے کہ مسجد نبوی میں امیر المؤمنین ابو جعفر کا امام مالک رحمہ اللہ سے مناظرہ ہوا۔ امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: امیر المؤمنین! اس مسجد میں اپنی آواز بلند نہ کیجیے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو نبی اکرم ﷺ کا ادب سکھاتے ہوئے فرمایا تھا: ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ...﴾ (تم اپنی آوازوں کو میرے نبی کی آواز سے بلند نہ کرو)۔ نیز کچھ لوگوں کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ...﴾ (جو لوگ اللہ کے رسول کے پاس اپنی آوازیں پست رکھتے ہیں [وہ اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ ہیں])۔ کچھ لوگوں کی مذمت میں فرمایا: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَنَادُونَكَ...﴾ (جو لوگ آپ کو حجروں کے پیچھے سے پکارتے ہیں [ان میں سے اکثر بے عقل ہیں])۔ نبی اکرم ﷺ کی عزت و تکریم موت کے بعد بھی اسی طرح ہے جس طرح زندگی میں تھی۔ یہ سن کر ابو جعفر لا جواب ہو گئے اور کہنے لگے: ابو عبد اللہ! میں قبلہ کی طرف رخ کر کے اللہ تعالیٰ سے دُعا کروں یا رسول اکرم ﷺ کی طرف رخ کروں۔ امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: آپ رسول اکرم ﷺ سے اپنا چہرہ کیوں پھیریں گے؟ آپ ﷺ ہی تو روز قیامت آپ کا اور آپ کے باپ آدم علیہ السلام کا وسیلہ ہوں گے۔ آپ رسول اکرم ﷺ ہی کی طرف رخ کریں اور آپ کو سفارشی بنائیں، اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کی سفارش قبول کرے گا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ...﴾ (اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کر لینے کے بعد [آپ کے پاس آئیں اور اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہوں کی معافی مانگیں اور آپ بھی ان کے لیے مغفرت طلب کریں تو اللہ تعالیٰ ضرور انہیں معاف فرمائے گا])۔۔۔“

(الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: 41/2)

تبصرہ: یہ روایت درج ذیل نامعلوم اور مجہول راویوں کی کارروائی ہے:

① ابو الحسن علی بن فہر۔ ③ ابو بکر محمد بن احمد بن فرج۔

② ابو الحسن عبد اللہ بن منتاب۔

ان تینوں راویوں کی توثیق ثابت نہیں ہو سکی۔ علامہ سبکی (شفاء السقام، ص: 115) اور سہودی (وفاء الوفاء: 2/422) کا اس کی سند کو ”جید“ قرار دینا اور بعض لوگوں کا ان کی بات پر اعتماد کر لینا بے تکی بات ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

وَكَذَلِكَ مَنْ نَقَلَ عَنْ مَالِكٍ أَنَّهُ جَوَّزَ سُؤَالَ الرَّسُولِ أَوْ غَيْرِهِ بَعْدَ مَوْتِهِمْ أَوْ نَقَلَ ذَلِكَ عَنْ إِمَامٍ مِنْ أَيْمَةِ الْمُسْلِمِينَ - غَيْرِ مَالِكٍ - كَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ وَغَيْرِهِمَا، فَقَدْ كَذَبَ عَلَيْهِمْ، وَلَكِنْ بَعْضُ الْجُهَّالِ يَنْتَقِلُ هَذَا عَنْ مَالِكٍ، وَيَسْتَنْدِلُ إِلَى حِكَايَةِ مَكْذُوبَةٍ عَنْ مَالِكٍ، وَلَوْ كَانَتْ صَحِيحَةً لَمْ يَكُنِ التَّوَسُّلُ الَّذِي فِيهَا هُوَ هَذَا، بَلْ هُوَ التَّوَسُّلُ بِشَفَاعَتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَكِنْ مِنَ النَّاسِ مَنْ يُحَرِّفُ نَقْلَهَا، وَأَصْلُهَا ضَعِيفٌ.

”اسی طرح جو امام مالک رحمہ اللہ یا دیگر ائمہ مسلمین، مثلاً امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ وغیرہما سے یہ نقل کرے کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ یا کسی اور نیک انسان کی موت کے بعد ان سے سوال کرنا جائز قرار دیا، وہ ان ائمہ کرام پر جھوٹ باندھتا ہے۔ بعض جاہل لوگ اس بات کو امام مالک رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں اور اس سلسلے میں ایک جھوٹی روایت پر اعتماد کرتے ہیں۔ اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو اس میں مذکورہ وسیلہ وہ نہیں جو متنازع فیہ ہے، بلکہ اس میں قیامت کے دن آپ ﷺ کی شفاعت مراد ہے۔ لیکن بعض لوگ اس میں تحریف معنوی کرتے ہیں۔ بہر حال اس روایت کی سند ہی ضعیف ہے۔“ (قاعدة جلیلة فی التوسل والوسیلة، ص: 128)

علامہ ابن عبد البر (705-744ھ) اس سند کے بارے میں فرماتے ہیں:

إِسْنَادُهَا إِسْنَادٌ لَيْسَ بِجَيِّدٍ، بَلْ هُوَ إِسْنَادٌ مُظْلِمٌ مُنْقَطِعٌ.

”اس کی سند جید نہیں بلکہ جہالت سے بھرپور اور منقطع ہے۔“

(الصارم المنکي في الرد على السبكي، ص: 260)

روایت نمبر ④:

اسی سلسلے کی ایک اور روایت یوں ہے:

رَوَى أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْكَرْخِيُّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْهَيْثَمِ الطَّائِي، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنْ أَبِي صَادِقٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَدِمَ عَلَيْنَا أَعْرَابِيٌّ بَعْدَ مَا دَفَنَّا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، فَرَمَى بِنَفْسِهِ عَلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَنَّا عَلَى رَأْسِهِ مِنْ تُرَابِهِ، فَقَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَسَمِعْنَا قَوْلَكَ، وَوَعَيْتَ عَنِ اللَّهِ، فَوَعَيْنَا عَنْكَ، وَكَانَ فِيمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ الْآيَةُ، وَقَدْ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَجِئْتُكَ تَسْتَغْفِرُ لِي، فَنُودِيَ مِنَ الْقَبْرِ: إِنَّهُ قَدْ غُفِرَ لَكَ.

”سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی تدفین کے تین دن بعد ہمارے پاس ایک بدوی آیا۔ وہ نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر لیٹ گیا اور اس کی مٹی اپنے سر پر ڈالی۔ پھر کہنے لگا: اللہ کے رسول! آپ نے فرمایا تو ہم نے آپ کی بات کو غور سے سنا۔ آپ نے اللہ تعالیٰ سے وحی کو محفوظ کیا تو ہم نے آپ سے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت بھی آپ پر نازل فرمائی تھی: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ...﴾ (جب وہ اپنے جانوں پر ظلم کر بیٹھیں، پھر آپ کے پاس آکر اللہ تعالیٰ سے معافی طلب کریں اور آپ بھی ان کے لیے مغفرت کریں تو اللہ تعالیٰ انہیں ضرور معاف کر دے گا)۔ میں نے اپنی جان پر ظلم کیا ہے اور آپ کے پاس آ گیا ہوں۔ آپ میرے لیے اللہ سے مغفرت طلب کیجیے۔ اسی اثنا میں قبر مبارک سے آواز آئی کہ تجھے معاف کر دیا گیا ہے۔“ (کنز العمال للمتقی الہندی: 4322، الصارم المنکی فی الرد علی السبکی لابن عبد

الہادی، ص: 430، تفسیر القرطبی: 6/439، جامع الأحادیث للسیوطی: 34153)

تبصرہ: یہ جھوٹی اور من گھڑت حکایت ہے۔

علامہ ابن عبد البہادی رحمہ اللہ اسے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

إِنَّ هَذَا خَبِيرٌ مُنْكَرٌ مَوْضُوعٌ، وَأَثَرٌ مُخْتَلَقٌ مَصْنُوعٌ، لَا يَصِحُّ الْإِعْتِمَادُ عَلَيْهِ، وَلَا يَحْسُنُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ، وَإِسْنَادُهُ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ، وَالْهَيْئَةُ جَدُّ أَحْمَدَ بْنِ الْهَيْثَمِ، أَظُنُّهُ ابْنَ عَدِيِّ الطَّائِي، فَإِنْ يَكُنْ هُوَ، فَهُوَ مَتْرُوكٌ كَذَّابٌ، وَإِلَّا فَهُوَ مَجْهُولٌ.

”یہ روایت منکر، موضوع، من گھڑت اور خود ساختہ ہے۔ اس پر اعتماد کرنا اور اس کے مطابق عقیدہ بنانا درست نہیں۔ اس کی سند میں اندھیرے ہی اندھیرے ہیں۔ یشیم جو کہ احمد ابن یشیم کا دادا ہے، میرے خیال میں وہ عدی طائی کا بیٹا ہے۔ اگر یہ واقعی وہی ہے تو وہ متروک اور کذاب ہے، ورنہ مجہول ہے۔“ (الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، ص: 430)

اس روایت کا راوی یشیم بن عدی ”کذاب“ اور ”متروک“ ہے۔ اس کے بارے میں: امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَيْسَ بِثِقَةٍ، كَانَ يَكْذِبُ.

”یہ معتبر راوی نہیں تھا، بلکہ جھوٹ بولتا تھا۔“ (تاریخ یحییٰ بن معین: 2/626)

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: سَكَنُوا عَنْهُ.

”یہ متروک الحدیث راوی ہے۔“ (الکامل فی ضعفاء الرجال: 7/104، وسندہ حسن)

امام نسائی رحمہ اللہ نے اسے ”متروک الحدیث“ قرار دیا ہے۔

(کتاب الضعفاء والمتروکین: 637)

امام عجل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: كَذَّابٌ، وَقَدْ رَأَيْتُهُ.

”یہ سخت جھوٹا شخص تھا۔ یہ میرا دیکھا بھالا ہے۔“ (تاریخ العجلی: 1924)

امام ابو زرہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: لَيْسَ بِشَيْءٍ.

”یہ چنداں قابل اعتبار راوی نہیں۔“ (تاریخ أبی زرعۃ: 2/431)

امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ، مَحَلُّهُ مَحَلُّ الْوَاقِدِيِّ.

”متروک الحدیث راوی ہے۔ یہ واقدی (کذاب) کا ہم پلہ ہے۔“

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 2/85)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی حدیث کو جھوٹی قرار دیا ہے۔

(الضعفاء الكبير للعقيلي: 4/352، وسنده صحيح)

علامہ جوزجانی کہتے ہیں: سَاقِطٌ، قَدْ كُشِفَ قَنَاعُهُ.

”یہ متروک راوی ہے۔ اس کا پردہ چاک ہو چکا ہے۔“ (أحوال الرجال: 368)

امام یعقوب بن شبیبہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

وَالْهَيْثَمُ بْنُ عَدِيٍّ كَانَتْ لَهُ مَعْرِفَةٌ بِأُمُورِ النَّاسِ وَأَخْبَارِهِمْ، وَلَمْ يَكُنْ فِي الْحَدِيثِ بِالْقَوِيِّ، وَلَا كَانَتْ لَهُ بِهِ مَعْرِفَةٌ، وَبَعْضُ النَّاسِ يَحْمِلُ عَلَيْهِ فِي صِدْقِهِ.

”ہیثم بن عدی کو لوگوں کے قصوں اور واقعات سے کچھ معرفت تھی، لیکن حدیث میں وہ مضبوط نہیں تھا، نہ اسے حدیث کی کوئی معلومات تھیں۔ بعض محدثین اس کی سچائی میں بھی شک

کرتے ہیں۔“ (تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: 14/53، وسنده صحيح)

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ”ضعیف“ اور ”متروک“ راویوں میں ذکر کیا ہے۔

(كتاب الضعفاء والمتروكين: 565)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

رَوَى عَنِ الثَّقَاتِ أَشْيَاءَ، كَانَتْهَا مَوْضُوعَةً، بِسَبْقِي إِلَى الْقَلْبِ أَنَّهُ كَانَ يُدَلِّسُهَا، فَالْتَزَقَ تِلْكَ الْمُعْضَلَاتُ بِهِ، وَوَجَبَ مُجَانَبَةُ حَدِيثِهِ عَلَى عِلْمِهِ

بِالتَّارِيخِ وَمُعْرِفَتِهِ بِالرِّجَالِ .

”اس نے ثقہ راویوں سے بہت سی من گھڑت قسم کی روایات بیان کیں۔ محسوس یوں ہوتا ہے کہ وہ ان کے بیان میں تدلیس سے کام لیتا تھا۔ یہی منقطع روایات اس کے لیے نقصان دہ ثابت ہوئیں اور باوجود اس کے تاریخ اور رجال کا عالم ہونے کے، اس کی حدیث سے بچنا ضروری ہو گیا۔“ (کتاب المجروحین من المحدثین والضعفاء والمتروکین: 93/3)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (673-748ھ) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى ضَعْفِ الْهَيْثَمِ .

”محدثین کرام کا ہیثم کے ضعیف ہونے پر اجماع ہے۔“ (سیر أعلام النبلاء: 462/9)

دوسری بات یہ ہے کہ ابوصادق مسلم بن یزید / عبداللہ بن ناجد کی سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت ”مرسل“ ہوتی ہے۔ امام ابوحاتم رحمہ اللہ نے ان کی سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت کو ”مرسل“ کہا ہے۔ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 199/8)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حَدِيثُهُ عَنْ عَلِيٍّ مُرْسَلٌ .

”ابوصادق کی سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت مرسل ہوتی ہے۔“ (تقریب التہذیب: 8167)

سابق مفتی دارالعلوم دیوبند، محمد شفیع دیوبندی حیاتی کراچی صاحب (م: 1396ھ) اس جھوٹی روایت کو اپنے عقیدے کی بنیاد بناتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضری جیسے آپ کی دنیوی حیات کے زمانہ میں ہو سکتی تھی، اسی طرح آج بھی روضہ اقدس پر حاضری اس حکم میں ہے۔ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ جب ہم رسول اللہ ﷺ کو دفن کر کے فارغ ہوئے تو اس کے تین روز بعد ایک گاؤں والا آیا اور قبر شریف کے پاس آکر گر گیا اور زار زار روتے ہوئے آیت مذکورہ کا حوالہ دے کر عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں وعدہ فرمایا ہے کہ اگر گنہگار رسول ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو جائے اور رسول اس کے لیے دُعاے مغفرت کر دیں تو اس کی مغفرت ہو جائے گی۔

اس لیے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں کہ آپ میرے لیے مغفرت کی دُعا کریں۔ اس وقت جو لوگ حاضر تھے، ان کا بیان ہے کہ اس کے جواب میں روضہ اقدس کے اندر سے آواز

آئی: قَدْ غُفِرَ لَكَ (بحر محیط)، یعنی مغفرت کر دی گئی۔ (معارف القرآن: 2/458، 459)

صحابہ کرام، تابعین عظام اور سلف صالحین میں سے کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں تھا کہ نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد آپ سے دُعاے مغفرت کی درخواست کی جائے۔ اگر قرآن و حدیث میں اس کی کوئی دلیل ہوتی تو اسلاف امت ضرور اس کے قائل و فاعل ہوتے۔ سلف صالحین کے خلاف بدعی عقیدہ گھڑ کر اسے جھوٹی روایت کا کمزور اور بے کار سہارا دینے کی کوشش کرنا اہل حق کا وطیرہ نہیں۔ جن روایات کو جھوٹے اور متروک راویوں نے بیان کر رکھا ہے، محدثین کرام انہیں بے فیض سمجھ کر ردی کی ٹوکری میں پھینک دیتے ہیں، انہی روایات کو جھاڑ پونچھ کر اپنے ماتھے کا جھومر بنانا کون سی دینداری ہے؟

روایت نمبر ⑤: محمد بن حرب ہلالی بیان کرتا ہے:

دَخَلْتُ الْمَدِينَةَ، فَاتَيْتُ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَزُرْتُهُ وَجَلَسْتُ بِحِذَائِهِ، فَجَاءَ أَعْرَابِيٌّ فَرَأَاهُ، ثُمَّ قَالَ: يَا خَيْرَ الرُّسُلِ! إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ عَلَيْكَ كِتَابًا صَادِقًا، قَالَ فِيهِ: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ إِلَى قَوْلِهِ ﴿رَحِيمًا﴾، وَإِنِّي جِئْتُكَ مُسْتَغْفِرًا لِرَبِّكَ مِنْ ذُنُوبِي، مَسْتَشْفِعًا بِكَ.....

”میں مدینہ منورہ میں داخل ہوا، نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر گیا، اس کی زیارت کی اور اس کے سامنے بیٹھ گیا۔ ایک بدوی شخص آیا اور قبر مبارک کی زیارت کے بعد کہنے لگا: اے خیر الرسل! بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر سچی کتاب نازل کی ہے۔ اس میں اللہ نے فرمایا ہے: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ...﴾ (اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کر بیٹھیں اور پھر آپ کے پاس آکر اللہ سے معافی طلب کریں اور آپ بھی ان کے لیے معافی مانگیں تو اللہ تعالیٰ ضرور ان کو

معاف فرما دے گا)۔۔۔“ (وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى للسهمودي: 4/1361، اتّحاف الزائر لأبي اليمن عبد الصمد بن عبد الوهاب بن عساكر: 68، 69، أخبار المدينة لابن النجار: 147، مشير العزم الساكن لابن الجوزي: 477، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام لمحمد بن أحمد بن علي القاسي: 4/369، وقد ذكره ابن بشكوال أيضاً كما في القول البديع للسخاوي: 162، 163)

تبصرہ: یہ بھی جھوٹی داستان ہے۔ اس حکایت کے بارے میں علامہ ابن عبد

الہادی رحمہ اللہ (م 744ھ) فرماتے ہیں:

وَهَذِهِ الْحِكَايَةُ الَّتِي ذَكَرَهَا بَعْضُهُمْ يَرْوِيهَا عَنِ الْعُتْبِيِّ، بِإِسْنَادٍ، وَبَعْضُهُمْ يَرْوِيهَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَرْبٍ الْهَلَالِيِّ، وَبَعْضُهُمْ يَرْوِيهَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرَّعْفَرَانِيِّ، عَنِ الْأَعْرَابِيِّ، وَقَدْ ذَكَرَهَا الْبَيْهَقِيُّ فِي كِتَابِ شُعَبِ الْإِيمَانِ بِإِسْنَادٍ مُظْلَمٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ رَوْحِ بْنِ يَزِيدَ الْبَصْرِيِّ، حَدَّثَنِي أَبُو حَرْبٍ الْهَلَالِيُّ، قَالَ: حَجَّ أَعْرَابِيٌّ، فَلَمَّا جَاءَ إِلَى بَابِ مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَاخَ رَاحِلَتَهُ فَعَقَلَهَا، ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ حَتَّى أَتَى الْقَبْرَ، ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَ مَا تَقَدَّمَ، وَقَدْ وَضَعَ لَهَا بَعْضُ الْكَذَّابِينَ إِسْنَادًا إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، كَمَا سَأَلْتَنِي ذِكْرَهُ. وَفِي الْجُمْلَةِ: لَيْسَتْ هَذِهِ الْحِكَايَةُ الْمَنْكُورَةُ عَنِ الْأَعْرَابِيِّ مِمَّا يَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ، وَإِسْنَادُهَا مُظْلَمٌ مُخْتَلِفٌ، وَلَفْظُهَا مُخْتَلِفٌ أَيْضًا، وَلَوْ كَانَتْ ثَابِتَةً لَمْ يَكُنْ فِيهَا حُجَّةٌ عَلَى مَطْلُوبِ الْمُعْتَرِضِ، وَلَا يَصْلُحُ الْإِحْتِجَاجُ بِمِثْلِ هَذِهِ الْحِكَايَةِ، وَلَا الْإِعْتِمَادُ عَلَى مِثْلِهَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ.

”اس حکایت کو بعض لوگوں نے عتبی سے بیان کیا ہے اور بعض نے بلا سند ذکر کیا ہے۔ جبکہ بعض نے محمد بن حرب ہلالی سے اسے روایت کیا ہے۔ کچھ لوگوں نے اس کی سندوں بیان کی ہے:

محمد بن حرب، ابوالحسن زعفرانی سے بیان کرتا ہے اور وہ بدوی سے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ نے اس واقعے کو اپنی کتاب شعب الایمان میں ایک سخت ضعیف سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ وہ سند یوں ہے:

محمد بن روح بن یزید بصری کہتے ہیں کہ ہمیں ابو حرب ہلالی نے بیان کیا کہ ایک بدوی نے حج کیا، پھر مسجد نبوی کے پاس آ کر اپنا اونٹ باندھ دیا، مسجد میں داخل ہوا اور رسول اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر آیا۔۔۔ بعض جھوٹے لوگوں نے اس کی سیدنا علی رضی اللہ عنہ تک سند گھڑ لی ہے، اس کا تذکرہ آئندہ آ رہا ہے۔ الغرض بدوی والے اس منکر قصے سے دلیل نہیں لی جاسکتی۔ اس کی سند سخت ضعیف ہے اور اس کی سند و متن دونوں میں اختلاف ہے۔۔۔ اس جیسی حکایت سے دلیل لینا اور اس پر اعتماد کرنا اہل علم کے نزدیک جائز نہیں۔“

(الصارم المنکبی فی الرد علی السبکی، ص: 212)

اب اس کے راویوں کا حال بن ملاحظہ فرمائیں کہ:

① ابن فضیل نحوی ② محمد بن روح ③ محمد بن حرب ہلالی

تینوں کی توثیق نہیں مل سکی۔ جس کے دین کا علم نہ ہو، اس کی بیان کردہ روایات کو اپنا دین بنانا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ یہ داستان انہی تینوں میں سے کسی ایک کی کارروائی لگتی ہے۔

روایت نمبر ⑥، حکایت عتبی:

عتبی والی حکایت حافظ نووی (الأذکار: 206، الإيضاح: 451)، علامہ قرطبی (تفسیر القرطبی: 265/5)، حافظ ابن کثیر (تفسیر ابن کثیر: 306/2) اور ابن قدامہ (المغنی: 557/3) نے بغیر سند کے ذکر کی ہے۔

معجم الشیوخ لابن عساکر (ص: 600) میں بھی اس کی سند موجود ہے، لیکن یاد رہے کہ یہ بھی جھوٹی سند ہے۔ کیونکہ:

① اس کے راوی ابن فضیل نحوی کی توثیق نہیں مل سکی۔

② عبدالکریم بن علی راوی کی تعیین و توثیق بھی نہیں ملی۔

③ محمد بن محمد بن نعمان راوی کون ہے؟ اگر یہ ابن شبل ہے تو یہ ”متہم بالوضع“ ہے اور اگر یہ مُقَرّی ہے تو ”مجهول“ ہے۔

④ محمد بن حرب ہلالی کی توثیق بھی نہیں ملی۔

جس حکایت کی سند کا یہ حال ہو، اسے عقیدے میں دلیل بنانا کیسے صحیح ہے؟

حافظ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ (704-744ھ) اس حکایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

وَأَمَّا حِكَايَةُ الْعُتْبِيِّ الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهَا، فَإِنَّهَا حِكَايَةُ ذَكَرَهَا بَعْضُ الْفُقَهَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ، وَلَيْسَتْ بِصَحِيحَةٍ وَلَا ثَابِتَةٍ إِلَى الْعُتْبِيِّ، وَقَدْ رُوِيَ عَنْ غَيْرِهِ بِإِسْنَادٍ مُظْلِمٍ كَمَا بَيَّنَّا ذَلِكَ فِيمَا تَقَدَّمَ، وَهِيَ فِي الْجُمْلَةِ حِكَايَةُ لَا يَثْبُتُ بِهَا حُكْمٌ شَرْعِيٌّ، لَا سِيَّمَا فِي مِثْلِ هَذَا الْأَمْرِ الَّذِي لَوْ كَانَ مَشْرُوعًا مَتَدُوبًا، لَكَانَ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ أَعْلَمَ بِهِ وَأَعْمَلَ بِهِ مِنْ غَيْرِهِمْ.

”عُتْبِي والی حکایت جس کی طرف سبکی نے اشارہ کیا ہے، اسے بعض فقہاء اور محدثین نے ذکر کیا ہے، لیکن یہ عُتْبِي تک صحیح اور ثابت نہیں ہے۔ عُتْبِي کے علاوہ دوسرے لوگوں سے بھی یہ گمنام سند کے ساتھ مذکور ہے جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ الغرض اس حکایت سے کوئی شرعی حکم ثابت نہیں ہو سکتا، خصوصاً ایسے معاملے میں جو اگر مشروع و مستحب ہوتا تو صحابہ و تابعین بعد والوں سے بڑھ کر اس کو جاننے اور اس پر عمل کرتے۔“

(الصارم المنكي في الرد على السبكي، ص: 321، وفي نسخة: 490)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

فَمِثْلُ هَذَا الْإِمَامِ كَيْفَ يَشْرَعُ دِينًا لَمْ يُثْقَلْ عَنْ أَحَدِ السَّلَفِ، وَيَأْمُرُ الْأُمَّةَ أَنْ يَطْلُبُوا الدُّعَاءَ وَالشَّفَاعَةَ وَالِاسْتِغْفَارَ - بَعْدَ مَوْتِ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ - مِنْهُمْ عِنْدَ قُبُورِهِمْ، وَهُوَ أَمْرٌ لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ؟

”عُتبی جیسا امام ایسی بات کو دین کیسے قرار دے سکتا ہے جو سلف صالحین میں سے کسی سے منقول نہیں۔ کیسے ممکن ہے کہ عتبی انبیائے کرام اور صالحین کی وفات کے بعد ان کی قبر پر جا کر ان سے دُعا، شفاعت اور استغفار طلب کرنے کا حکم دیں، حالانکہ یہ ایسا کام ہے جسے اسلاف امت میں سے کسی نے نہیں کیا؟“ (مجموع الفتاوی: 1/221)

جناب اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب (1280-1362ھ) لکھتے ہیں:

”محمد بن حرب کی وفات ۲۲۸ھ میں ہوئی۔ غرض زمانہ خیر القرون کا تھا اور کسی سے اس وقت کبیر منقول نہیں، پس حجت ہو گیا۔“ (نشر الطیب، ص: 254)

عربی کی مشہور مثل ہے کہ ثَبِتَ الْعَرْشُ، ثُمَّ انْقَشَ یعنی پہلے عمارت کھڑی کرو، پھر نقش و نگار کرو۔ تھانوی صاحب نے عمارت بنانے سے پہلے ہی بیل بوٹے کا کام شروع کر دیا ہے۔ پہلے واقعہ کی سند تو ثابت ہو جائے، پھر اس سے استدلال و استنباط کا کام بھی ہو جائے گا۔ جس سند میں نامعلوم و مجہول اور مجروح افراد نے ڈیرے ڈال رکھے ہوں، کیا محدثین کرام اور ائمہ دین اسے اپنا دین بنا لیتے تھے؟ جس واقعہ کو سب سے پہلے حافظ ابوالیمن عبدالصمد بن عبدالوہاب بن عساکر (618-686ھ) نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہوا اور وہ بھی سخت ”ضعیف“ سند کے ساتھ، اسے خیر القرون کے سلف صالحین کیسے اپنا سکتے تھے؟

تنبیہ ①: سفیان ثوری رحمہ اللہ نے بھی ایک اعرابی کا واقعہ بیان کیا ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر آیا تھا۔۔۔۔۔

(المنتقى من مسموعات مرو للضياء المقدسي: 418، المكتبة الشاملة)

لیکن یہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ پر صریح بہتان ہے، کیونکہ:

- ① ابن بنت یزید بن ہارون کے حالات زندگی نہیں ملے۔
- ② حسن بن یوسف کا تب کون ہے؟ معلوم نہیں ہو سکا۔
- ③ ابوالحسن محمد بن اسحاق تمار کی توثیق نہیں مل سکی۔

④ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن یزید درازی کی توثیق نہیں ملی۔

⑤ ابوعلی حسین بن ابراہیم قنطری کے حالات نہیں ملے۔

جس سند میں کئی نامعلوم افراد موجود ہوں، وہ ثابتنیسے ہو سکتی ہے؟ یہ کسی نامعلوم جھوٹے کی مذموم کوشش ہے۔

تنبیہ ②: سعید بن ابی مریم رحمۃ اللہ علیہ بھی قبر نبوی کے متعلق ایک دیہاتی کا واقعہ

نقل کرتے ہیں۔ (المجلس من أمالي أبي الفتح المقدسي، ص: 15)

یہ بھی سخت باطل روایت ہے، کیونکہ:

① ابوالقاسم عبد الرحمن بن عمر بن نصر بن محمد شیبانی کے بارے میں حافظ

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وَقَالَ ابْنُ عَسَاكِرٍ: أَتُهُمْ فِي لِقَاءِ أَبِي إِسْحَاقَ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ.

”امام ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ابواسحاق بن ابوثابت کے ساتھ دعویٰ ملاقات کی وجہ

سے اس پر جھوٹ کا الزام تھا۔“ (میزان الاعتدال: 2/580)

یہی بات علامہ عبدالعزیز کتانی رحمۃ اللہ علیہ نے کہی ہے۔ (لسان المیزان لابن حجر: 3/424)

② ابوالحسن علی بن خضر بن سلیمان بن سعید سلمی کے بارے میں حافظ ابن

عساکر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سَمِعَ الْكَثِيرَ، وَجَمَعَ مَا لَوْ لَمْ يَجْمَعْهُ، كَانَ خَيْرَ اللَّهِ.

”اس نے بہت سے لوگوں سے سماع کیا اور ایسی روایات جمع کیں کہ ان کو جمع نہ کرنا ہی اس

کے لیے بہتر تھا۔“ (تاریخ ابن عساکر: 41/461)

نیز فرماتے ہیں: وَ سَمِعَ مِنْ شَيْخِنَا أَبِي الْحَسَنِ بْنِ قَيْسٍ، وَلَمْ يَقَعْ إِلَيْنَا

مِنْ حَدِيثِهِ عَنْهُ شَيْءٌ إِلَّا بَعْدَ مَوْتِ ابْنِ قَيْسٍ، وَكَانَ جَدِّي أَبُو الْمُفَضَّلِ يَذْكُرُ أَنَّ

سَمِعَ مِنْهُ، وَلَمْ يُجِرْ سَمَاعَهُ مِنْهُ.

”اس نے ہمارے شیخ ابوالحسن بن قیس سے سماع کیا تھا۔ ہمارے پاس ابوالحسن بن قیس کی احادیث بواسطہ علی بن خضران کی موت کے بعد ہی پہنچیں۔ میرے دادا ابو مفضل بیان کرتے تھے کہ انہوں نے علی بن خضر سے سماع کیا ہے، لیکن انہوں نے اس سے سنی ہوئی روایات کو آگے بیان نہیں کیا۔“ (تاریخ دمشق لابن عساکر: 462/41)

علامہ عبدالعزیز زکتنانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صَنَّفَ كُتُبًا كَثِيرَةً، لَمْ يَكُنْ هَذَا الشَّأْنُ مِنْ صُنْعِهِ، وَخُلِطَ تَحْلِيلًا عَظِيمًا، كَانَ يَرْوِي أَشْيَاءَ لَيْسَتْ لَهُ سَمَاعٌ وَلَا إِجَازَةٌ.

”اس نے بہت سی کتابیں تصنیف کی تھیں، لیکن یہ کام اس کے بس کا نہیں تھا۔ اس کا حافظہ بہت زیادہ خراب ہو گیا تھا۔ وہ ایسی روایات بیان کرتا تھا، جن کا نہ اس نے سماع کیا تھا، نہ ان کو بیان کرنے کی اجازت اسے ملی تھی۔“ (تاریخ دمشق لابن عساکر: 463/41)

الحاصل:

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ قرآن کریم میں جہاں وسیلے کا ذکر ہے، اس سے مراد ذاتی نیک اعمال کے ذریعے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنا ہے۔ قرآن مجید کی صرف دو آیات میں وسیلے کا لفظ مستعمل ہے۔ ان دونوں آیات کے بارے میں اہل سنت والجماعت کے مفسرین کے اقوال اور ان کی تفاسیر آپ کی خدمت میں پیش ہیں۔ تیسری آیت جس میں گناہگاروں کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے اور آپ سے اپنے لیے دعا کرانے کا ذکر ہے، اس سے بعض لوگوں نے قبر نبوی اور ذات نبوی کے توسل کا اثبات کرنا چاہا اور کچھ روایات پیش کیں، ان کے بارے میں بھی اصولی محدثین اور فہم سلف کی روشنی میں تفصیلی و تحقیقی بحث سپرد قلم کردی گئی ہے۔ فیصلہ خود کریں کہ کیا قرآن کریم سے فوت شدگان کا وسیلہ ثابت ہوتا ہے؟

